

LAPORAN TINDAK LANJUT HASIL SURVEI KEPUASAN PENGGUNA LULUSAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA FKIP, UNIVERSITAS KATOLIK SANTO THOMAS

Periode Evaluasi: 1 Januari 2023 – 31 Desember 2024

Tanggal Penyusunan: 14 Mei 2025

Nomor Dokumen: UKST-LPM-LaporanTindakLanjutHSKPL-014-Rev02-2025

Kode Dokumen eSPMI: DID-TL-PMAT-FKIP-2023/2024-v1.0

Penanggung Jawab: Ketua Prodi Pendidikan Matematika

Unit Pelaksana: GPM dan Tim Tracer Study



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
UNIVERSITAS KATOLIK SANTO THOMAS**

ALAMAT KANTOR:

JL. SETIA BUDI NO. 479 F, TANJUNG SARI, MEDAN, 20132, SUMATRA UTARA

TELEFON: 061-8210161, FAKSIMILI: 061-8213269

<http://www.ust.ac.id>, e-mail: sisfo@ust.ac.id

MEDAN

2025

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa karena atas rahmat dan penyertaan-Nya, Laporan Tindak Lanjut Hasil Survei Kepuasan Pengguna Lulusan Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan, Universitas Katolik Santo Thomas dapat disusun dan diselesaikan dengan baik.

Penyusunan laporan ini merupakan bagian dari komitmen Program Studi dalam menjalankan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) melalui siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan). Laporan ini mendokumentasikan proses tindak lanjut terhadap hasil survei kepuasan pengguna lulusan, mencakup jenis kemampuan yang diukur, tingkat kepuasan, analisis kesenjangan, rencana tindak lanjut, serta bukti implementasi.

Laporan ini diharapkan dapat memberikan gambaran yang jelas mengenai kekuatan dan area perbaikan kompetensi lulusan, serta menunjukkan langkah-langkah perbaikan yang konkret, terukur, dan berkesinambungan. Dengan demikian, laporan ini tidak hanya berfungsi sebagai bukti dukung akreditasi, tetapi juga sebagai instrumen refleksi dan pengembangan mutu berkelanjutan bagi Prodi Pendidikan Matematika.

Kami menyampaikan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah berkontribusi, khususnya para responden pengguna lulusan, dosen, mahasiswa, dan mitra sekolah, serta tim LPM dan GPM FKIP yang telah mendukung penyusunan laporan ini. Semoga laporan ini dapat bermanfaat dan menjadi acuan dalam upaya peningkatan kualitas lulusan Prodi Pendidikan Matematika.

Medan, 14 Mei 2025

Ketua Prodi Pendidikan Matematika,



Imelda, S.Pd., M.Pd,

NIDN: 0107128304

HALAMAN PENGESAHAN

LAPORAN TINDAK LANJUT HASIL SURVEI KEPUASAN PENGGUNA LULUSAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS KATOLIK SANTO THOMAS

Periode Evaluasi: 1 Januari 2023 – 31 Desember 2024

Nomor Dokumen: DID-TL-PMAT-FKIP-2023/2024-v1.0

Tanggal Penyusunan: 14 Mei 2025

Dengan ini menyatakan bahwa dokumen Laporan Tindak Lanjut Hasil Survei Kepuasan Pengguna Lulusan Program Studi Pendidikan Matematika FKIP Universitas Katolik Santo Thomas telah disahkan untuk digunakan sebagai bagian dari Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) dan bukti dukung akreditasi.

Medan, 18 Mei 2025

Penanggungjawab

Ketua Prodi Pendidikan Matematika,



Imelda, S.Pd., M.Pd.

NIDN: 0107128304

Mengetahui,

Ketua Lembaga Penjaminan Mutu
Universitas Katolik Santo Thomas,

Prof. Dr. Drs. Berman Hutahaean, M.Pd.

NIP: 19610811 198603 1 003

RINGKASAN EKSEKUTIF

Laporan Tindak Lanjut Hasil Survei Kepuasan Pengguna Lulusan Program Studi Pendidikan Matematika, FKIP Universitas Katolik Santo Thomas ini disusun sebagai bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) untuk menutup siklus PPEPP. Survei yang melibatkan 42 responden dari sekolah mitra, guru pamong, dan institusi pendidikan menunjukkan rerata kepuasan 3,16 (skala 1–4) dengan kekuatan utama pada etika dan disiplin (3,60) serta komunikasi dan kolaborasi (3,30), sementara area perbaikan teridentifikasi pada penguasaan TIK pembelajaran (2,95), pedagogik diferensiasi (3,05), dan asesmen formatif (3,10). Menindaklanjuti temuan tersebut, prodi merancang program konkret berupa *Bootcamp* TIK, *lesson study* diferensiasi, pengembangan bank rubrik asesmen, kompetisi presentasi, serta penguatan jejaring MGMP dan *co-teaching*, yang didukung bukti implementasi (TOR, RPS revisi, artefak mahasiswa, MoU) dan dimonitor secara triwulanan dengan *dashboard* capaian. Dengan strategi ini, Prodi menegaskan komitmennya untuk mempertahankan kekuatan *soft skills* lulusan sekaligus meningkatkan kompetensi teknis, sehingga menghasilkan guru matematika profesional, berkarakter, dan relevan dengan kebutuhan pendidikan nasional maupun global.

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
RINGKASAN EKSEKUTIF	iv
DAFTAR ISI	v
BAB 1. PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan	1
1.3 Ruang Lingkup	2
1.4. Dasar Hukum dan Keterkaitan dengan SPMI (PPEPP)	2
1.5. Definisi Operasional dan Indikator.....	2
1.6. Mekanisme Pengelolaan Data dan Tanggung Jawab	2
BAB 2. METODOLOGI SURVEI	4
2.1. Metodologi	4
2.2. Instrumen dan Skala	4
2.3. Populasi dan Sampel	4
2.4. Teknik Pengumpulan Data	4
2.5. Validitas dan Reliabilitas Instrumen.....	5
2.6. Teknik Pengolahan Data	5
2.7. Prinsip Etika Penelitian dan Survei	5
2.8. Alur Pelaksanaan Survei.....	5
BAB 3. HASIL: TINGKAT KEPUASAN PER JENIS KEMAMPUAN	6
3.1 Pelaporan Hasil	6
3.2. Gambaran Responden dan Tingkat Respons	6
3.3. Rekap Rerata Domain Kemampuan	6
3.4. Hasil Per Jenis Kemampuan (Per-Indikator)	7
3.5. Kategori Tingkat Kepuasan dan Interpretasi.....	8
3.6. Perbandingan terhadap Target dan Benchmarking Internal	8
3.7. Temuan Kualitatif Utama (Komentar Terbuka).....	8
3.8. Implikasi Awal terhadap Kurikulum, PPL, dan Kemitraan	8
3.9. Batasan Data (Limitations)	9
BAB 4. ANALISIS DAN PEMBAHASAN	10
4.1. Ringkasan Temuan Kuantitatif	10
4.2. Analisis Gap per Domain.....	10

4.3. Prioritas Perbaikan (Matriks Dampak × Kesenjangan)	10
4.4. Triangulasi dengan Temuan Kualitatif	11
4.5. Analisis Akar Masalah (5M+1E)	11
4.6. Dampak terhadap Kurikulum, RPS, dan PPL	11
4.7. Strategi Penguatan Berbasis Bukti (Evidence-Based)	12
4.8. Risiko dan Mitigasi	12
4.9. Indikator Kinerja dan Target Perbaikan	12
4.10. Implikasi untuk Asesmen Lapangan	12
BAB 5. RENCANA TINDAK LANJUT (RTL)	13
5.1. Prinsip dan Tujuan RTL	13
5.2. Sasaran Strategis (2025–2026)	13
5.3. Peta Program RTL	13
5.4. Matriks RTL Per Jenis Kemampuan	14
5.5. Pemetaan RTL ke CPL–CPMK–Sub-CPMK	15
5.6. RACI (Governance Pelaksanaan)	15
5.7. Timeline dan Tonggak (Milestones)	15
5.8. Sumber Daya dan Estimasi Anggaran	16
5.9. Indikator Kinerja (KPI) dan Target	16
5.10. Mekanisme Monitoring dan Evaluasi (Monev)	16
5.11. Strategi Komunikasi dan Manajemen Perubahan	16
5.12. Keberlanjutan (Sustainability)	17
5.13. Risiko dan Rencana Kontinjensi	17
BAB 6. BUKTI IMPLEMENTASI DAN MONITORING	18
6.1. Tujuan dan Prinsip	18
6.2. Jenis Bukti Implementasi yang Diakui	18
6.3. Kriteria Bukti Sah (Valid Evidence)	18
6.4. Skema Penomoran dan Penautan Bukti	18
6.5. Daftar Bukti Implementasi	19
6.6. Mekanisme Monitoring dan Evaluasi (Monev)	19
6.7. Instrumen Monev	20
6.8. Matriks Pelacakan Status (RAG)	20
6.9. Tata Kelola Arsip dan Keamanan Data	20
6.10. Integrasi ke PPEPP dan Audit Internal	20
6.11. Format Laporan Monev Triwulanan (Ringkas)	21
BAB 7. PENUTUP	22

LAMPIRAN.....	23
Lampiran A. Matriks Rekap Inti	23
Lampiran B. Instrumen Survei.....	23
Lampiran D. Dokumentasi Kegiatan	27
Lampiran E. Dashboard Capaian	27

BAB 1. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Program Studi Pendidikan Matematika (Prodi PMat) FKIP Universitas Katolik Santo Thomas memiliki mandat menghasilkan lulusan pendidik matematika yang profesional, berkarakter, adaptif terhadap perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, serta relevan dengan kebutuhan satuan pendidikan dan dunia kerja. Dalam kerangka **Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI)**—yang mengadopsi siklus **PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan)**—unit prodi berkewajiban menyelenggarakan **survei kepuasan pengguna lulusan** (employer/school user satisfaction) secara berkala sebagai dasar perbaikan kurikulum, proses pembelajaran, asesmen, dan kemitraan.

Secara eksternal, pemenuhan **bukti respons tindak lanjut atas umpan balik stakeholder** merupakan salah satu fokus pada instrumen akreditasi (BAN-PT/LAM). Bagi Prodi PMat, masukan dari kepala sekolah, wakil kepala sekolah bidang kurikulum, guru pamong PPL, pengawas sekolah, dan lembaga non-sekolah (edutech/les/komunitas numerasi) sangat menentukan karena karakteristik kompetensi lulusan mencakup: penguasaan konten matematika, pedagogik diferensiasi, literasi TIK pembelajaran, asesmen berkelanjutan, komunikasi-kolaborasi, etika profesi, serta kepemimpinan pembelajaran.

Hasil survei periode 1 Januari 2023 – 31 Desember 2024 menyajikan gambaran tingkat kepuasan pengguna terhadap berbagai **jenis kemampuan lulusan**. Laporan ini menyusun secara sistematis **temuan, analisis gap, dan rencana tindak lanjut (RTL)** yang bersifat **SMART** agar dapat langsung diimplementasikan dan diaudit. Dokumen ini sekaligus menjadi **bukti dukung asesmen lapangan** bahwa Prodi PMat konsisten menutup siklus mutu (closing the loop) melalui aksi korektif dan peningkatan berkelanjutan.

1.2 Tujuan

1. Mendokumentasikan tingkat kepuasan pengguna terhadap lulusan Prodi PMat berdasarkan jenis kemampuan/kompetensi inti dan penunjang.
2. Mengidentifikasi **kekuatan** dan **area perbaikan** (gap) serta akar masalah yang memengaruhi performa lulusan di tempat kerja.
3. Merumuskan **Rencana Tindak Lanjut (RTL)** yang **spesifik, terukur, realistis, relevan, dan berbatas waktu** (SMART), terhubung dengan CPL, RPS, dan kegiatan kemahasiswaan/kemitraan.
4. Menetapkan mekanisme **monitoring dan evaluasi (monev)** serta **indikator keberhasilan** yang dapat diverifikasi.
5. Menyediakan **bukti implementasi** yang terdokumentasi dan terdigitalisasi di eSPMI/arsip prodi.

1.3 Ruang Lingkup

- **Responden:** pengguna lulusan (kepala sekolah, waka kurikulum, guru pamong PPL, pengawas, pengelola edutech/les, lembaga mitra).
- **Periode data:** 1 Januari 2023 – 31 Desember 2024.
- **Domain kemampuan:** (a) Pedagogik; (b) Profesional/konten matematika; (c) Asesmen dan refleksi; (d) TIK pembelajaran (GeoGebra/Desmos/LMS); (e) Komunikasi dan kolaborasi; (f) Kepribadian/etik profesi; (g) Inovasi dan kewirausahaan pendidikan; (h) Kepemimpinan pembelajaran.
- **Unit pengelola:** GKM Prodi, Tim Tracer Study, Sekretariat UPPS FKIP, Kaprodi/Koordinator MK/PPL.

1.4. Dasar Hukum dan Keterkaitan dengan SPMI (PPEPP)

- **Internal:** Kebijakan SPMI UKST, Manual PPEPP, Standar Mutu Lulusan (CPL) dan Standar Proses Pembelajaran dan Asesmen, serta SOP Tracer/Survei Kepuasan Pengguna.
- **Eksternal:** Kerangka akreditasi BAN-PT/LAM yang mempersyaratkan bukti keterlibatan pemangku kepentingan dan tindak lanjut peningkatan mutu lulusan.
- **Implementasi PPEPP** (alur ringkas): Penetapan target → Pelaksanaan survei → Evaluasi hasil → Pengendalian (rekomendasi dan keputusan prodi/UPPS) → Peningkatan (revisi kurikulum, pelatihan, kemitraan, fasilitas).

1.5. Definisi Operasional dan Indikator

- **Pengguna lulusan:** pihak eksternal yang mempekerjakan, membimbing, atau menilai kinerja lulusan Prodi PMat (sekolah mitra, yayasan, lembaga non-sekolah/edutech).
- **Tingkat kepuasan:** skor rata-rata responden pada skala Likert 1–4 (1: Tidak Puas; 2: Cukup; 3: Puas; 4: Sangat Puas).
- **Target capaian:** ambang minimal rata-rata $\geq 3,20$ per domain (dapat disesuaikan dengan KPI Prodi/UPPS).
- **Jenis kemampuan:** kelompok kompetensi yang dipetakan dari CPL dan profil lulusan (mis. diferensiasi pembelajaran, asesmen formatif, penguasaan konten, literasi TIK, komunikasi, etika, inovasi, kepemimpinan).
- **Bukti implementasi:** artefak yang dapat diverifikasi (TOR/undangan, daftar hadir, revisi RPS, bank rubrik, produk mahasiswa, dokumentasi kegiatan, tautan LMS, MoU/MoA, laporan monev), disertai **QR/tautan eSPMI**.

1.6. Mekanisme Pengelolaan Data dan Tanggung Jawab

- **Pengumpulan data:** kuesioner daring, wawancara singkat terpilih, pengambilan bukti pendukung.
- **Pengolahan:** rekap otomatis (spreadsheet/LMS), verifikasi GKM, validasi Kaprodi/UPPS.

- **Keputusan dan tindak lanjut:** rapat prodi/Upps menetapkan RTL, penanggung jawab, sumber daya, dan tenggat.
- **Monitoring:** triwulanan melalui rapat GKM/Upps; hasil dipublikasikan dalam notulen dan dashboard capaian.
- **Integrasi kurikulum dan kemitraan:** temuan terpetakan ke revisi RPS, pengayaan praktikum/media, program PPL/PKM, micro-credential, serta perluasan MoU dengan sekolah/edutech.

BAB 2. METODOLOGI SURVEI

2.1. Metodologi

Survei kepuasan pengguna lulusan merupakan instrumen penting dalam siklus penjaminan mutu Prodi Pendidikan Matematika FKIP UKST. Metodologi yang digunakan harus dapat menggambarkan tingkat kepuasan secara objektif, komprehensif, dan dapat dipertanggungjawabkan untuk kepentingan akreditasi serta perbaikan berkelanjutan. Oleh karena itu, Prodi merancang metodologi berbasis prinsip ilmiah, transparansi, dan keterlibatan stakeholder.

Survei ini tidak hanya mengumpulkan data kuantitatif berupa skor kepuasan, tetapi juga mengakomodasi masukan kualitatif berupa komentar terbuka yang kaya konteks. Kombinasi kedua pendekatan ini memungkinkan prodi memahami persepsi pengguna secara lebih mendalam, menemukan akar permasalahan, dan merumuskan tindak lanjut yang relevan. Dengan demikian, metodologi survei menjadi landasan valid bagi proses evaluasi dan peningkatan kurikulum, strategi pembelajaran, serta penguatan kompetensi lulusan.

2.2. Instrumen dan Skala

- **Instrumen utama:** kuesioner daring (Google Form atau LMS eSPMI) yang memuat indikator kompetensi sesuai CPL dan profil lulusan.
- **Jenis pertanyaan:** skala Likert 1–4 (1 = Tidak Puas; 2 = Cukup; 3 = Puas; 4 = Sangat Puas), ditambah pertanyaan terbuka untuk komentar/kritik/saran.
- **Kisi-kisi indikator:** pedagogik, profesional (konten matematika), asesmen dan refleksi, TIK pembelajaran, komunikasi, etika profesi, inovasi, kepemimpinan.

2.3. Populasi dan Sampel

- **Populasi:** seluruh pengguna lulusan Prodi PMat FKIP UKST yang tersebar di sekolah mitra PPL/PKM, yayasan pendidikan, MGMP Matematika, serta lembaga non-sekolah (edutech, kursus).
- **Sampel:** dipilih secara purposif berdasarkan keterlibatan langsung dengan lulusan (kepala sekolah, waka kurikulum, guru pamong, pengawas, manajer edutech).
- **Jumlah responden:** [isikan jumlah responden aktual].
- **Distribusi:** [lokal, regional, nasional sesuai data].

2.4. Teknik Pengumpulan Data

1. **Kuesioner daring** disebarakan melalui email, grup WhatsApp/MGMP, dan LMS universitas.

2. **Wawancara terpilih** dilakukan untuk memperdalam pemahaman pada aspek yang sulit diukur dengan angka.
3. **Dokumentasi pendukung** dikumpulkan (misalnya MoU sekolah, laporan PPL, catatan supervisi guru pamong).

2.5. Validitas dan Reliabilitas Instrumen

- **Validitas isi** dijamin dengan menyelaraskan indikator pada kuesioner dengan CPL Prodi dan profil lulusan.
- **Reliabilitas internal** diuji dengan uji konsistensi (Cronbach Alpha, jika dianalisis lebih lanjut).
- **Uji coba** dilakukan pada responden terbatas sebelum disebar luas.

2.6. Teknik Pengolahan Data

- Data kuantitatif direkap dalam spreadsheet, dihitung rerata dan dibandingkan dengan target ambang ($\geq 3,20$).
- Data kualitatif dikoding secara tematik untuk menemukan pola masukan (misalnya tema: diferensiasi pembelajaran, integrasi TIK, etika profesi).
- Hasil analisis kuantitatif dan kualitatif kemudian diintegrasikan untuk menghasilkan gambaran komprehensif.

2.7. Prinsip Etika Penelitian dan Survei

- Responden diberi informasi mengenai tujuan survei, kerahasiaan data, dan penggunaan hasil untuk perbaikan mutu.
- Data pribadi (nama, instansi) tidak ditampilkan secara individual pada laporan publik.
- Analisis hanya digunakan untuk kepentingan peningkatan mutu akademik, bukan evaluasi individu.

2.8. Alur Pelaksanaan Survei

1. Penyusunan instrumen (disetujui Kaprodi/GKM).
2. Uji coba instrumen.
3. Distribusi kuesioner kepada responden.
4. Pengumpulan data (kuantitatif dan kualitatif).
5. Pengolahan dan analisis data.
6. Penyusunan laporan hasil survei.
7. Penetapan rencana tindak lanjut (RTL) melalui rapat Prodi/Upps.

Dengan metodologi ini, data yang diperoleh diyakini valid, reliabel, dan dapat dipertanggungjawabkan untuk mendukung perbaikan berkelanjutan serta kebutuhan asesmen lapangan.

BAB 3. HASIL: TINGKAT KEPUASAN PER JENIS KEMAMPUAN

3.1 Pelaporan Hasil

Bab ini menyajikan hasil survei kepuasan pengguna lulusan Prodi Pendidikan Matematika (periode 1 Januari 2023 – 31 Desember 2024) yang telah diolah secara kuantitatif dan kualitatif. Pelaporan hasil dirancang untuk memudahkan asesor menilai keterkaitan antara **temuan** → **analisis** → **rencana tindak lanjut (RTL)** → **bukti implementasi**, sekaligus memastikan keterlacakan terhadap **CPL, RPS, dan aktivitas pembelajaran/kemitraan**. Setiap jenis kemampuan dipetakan ke **domain CPL** dan target kinerja (ambang minimal rerata $\geq 3,20$) agar dapat dilakukan **benchmarking internal** antardomain dan antartahun.

3.2. Gambaran Responden dan Tingkat Respons

- **Jumlah responden:** 42 (institusi/perorangan).
- **Jenis instansi:** SMA (40%), SMP (35%), SMK (15%), edutech/les (10%).
- **Wilayah:** Lokal (Medan dan sekitarnya 70%), Regional (Sumut 20%), Nasional (10%).
- **Tingkat respons (response rate):** 84% dari 50 undangan yang dikirimkan.
- **Catatan representativitas:** mayoritas responden berasal dari sekolah mitra PPL, dengan tambahan masukan dari edutech yang sedang berkembang.

3.3. Rekap Rerata Domain Kemampuan

Domain Kemampuan	Indikator Pokok	Rerata (1–4)	Target	Capaian	Keterangan Singkat
Pedagogik	Perencanaan RPP, diferensiasi, PjBL/TaRL	3,05	3,20	X	Perlu penguatan desain diferensiasi.
Profesional (Konten)	Aljabar, geometri, statistika, kalkulus dasar	3,25	3,20	✓	Cukup baik, perlu pengayaan materi terapan.
Asesmen dan Refleksi	Diagnostik–formatif–sumatif, rubrik, feedback	3,10	3,20	X	Rubrik analitik masih terbatas.
TIK Pembelajaran	GeoGebra, Desmos, LMS, konten interaktif	2,95	3,20	X	Gap signifikan, keterampilan TIK perlu ditingkatkan.
Komunikasi dan Kolaborasi	Presentasi, kerja tim, jejaring sekolah	3,30	3,20	✓	Kekuatan prodi, komunikasi lancar.

Domain Kemampuan	Indikator Pokok	Rerata (1–4)	Target	Capaian	Keterangan Singkat
Kepribadian dan Etika	Integritas, disiplin, etos kerja	3,60	3,20	✓	Kekuatan utama, sangat diapresiasi pengguna.
Inovasi dan Kewirausahaan	Media kreatif, proyek numerasi kontekstual	3,00	3,00	✓	Sesuai target minimal, variasi media masih terbatas.
Kepemimpinan Pembelajaran	Koordinasi MGMP, inisiatif program	3,05	3,00	✓	Memenuhi target, peluang peningkatan masih ada.

3.4. Hasil Per Jenis Kemampuan (Per-Indikator)

Jenis Kemampuan	Tingkat Kepuasan Analisis (Gap Rencana Tindak Bukti (Rerata 1– vs Target) Lanjut (SMART) Implementasi 4)
Perencanaan Pembelajaran Diferensiasi	3,05 Di bawah target 3,20; perlu penguatan desain diferensiasi. Workshop diferensiasi (2×/semester, ≥80% mahasiswa menghasilkan RPP tervalidasi). TOR, daftar hadir, sampel RPP, foto, tautan LMS.
Asesmen Formatif Berkelanjutan	3,10 Kelemahan pada rubrik analitik dan feedback. Integrasi assessment for/as rubrik, contoh learning di MK; feedback, bank rubrik lintas rekaman topik. Revisi RPS, bank rubrik, micro-teaching.
Penguasaan GeoGebra/Desmos	2,95 Gap signifikan; praktik TIK perlu diperbanyak. Bootcamp 8 JP + Jadwal bootcamp, proyek video; artefak proyek, kelulusan 100%. sertifikat.
Komunikasi Lisan dan Presentasi	3,30 Memenuhi target; dipertahankan dan ditingkatkan. Lomba presentasi Pedoman lomba, lesson study tiap rekap pemenang, semester. video presentasi.
Etika dan Disiplin	3,60 Kekuatan prodi; menjadi signature strength. Penguatan mentoring dan kontrak belajar. Panduan PPL, BA, checklist mentoring.

Jenis Kemampuan	Tingkat Kepuasan Analisis (Gap Rencana Tindak Bukti (Rerata 1– vs Target) Lanjut (SMART) Implementasi 4)		
Kolaborasi dan Jejaring Sekolah	3,25	Memenuhi Program target, peluang co-teaching dan perluasan MoU. klinik numerasi.	MoU/MoA, jadwal klinik, dokumentasi kelas.
Inovasi Media Pembelajaran	3,00	Sesuai target Maker day media minimal, variasi matematika; media terbatas. pameran karya.	Pedoman, rubrik penilaian, katalog karya.
Kepemimpinan MGMP	3,05	Memenuhi Keterlibatan aktif Undangan target; masih dalam MGMP; perlu penguatan pelatihan jejaring. kepemimpinan.	MGMP, laporan kegiatan, foto dokumentasi.

3.5. Kategori Tingkat Kepuasan dan Interpretasi

- $\geq 3,50$ = Sangat Baik (Etika dan Disiplin).
- $3,20-3,49$ = Baik (Profesional, Komunikasi, Kolaborasi).
- $3,00-3,19$ = Cukup (Pedagogik, Asesmen, Kepemimpinan).
- $< 3,00$ = Perlu Perbaikan (TIK Pembelajaran).

3.6. Perbandingan terhadap Target dan Benchmarking Internal

- Domain terkuat: Kepribadian dan Etika (3,60).
- Domain terlemah: TIK Pembelajaran (2,95).
- Gap terbesar: selisih $-0,25$ pada TIK Pembelajaran dari target 3,20.
- Benchmarking internal menunjukkan kekuatan soft skills lebih tinggi dibanding keterampilan teknis TIK.

3.7. Temuan Kualitatif Utama (Komentar Terbuka)

- **Diferensiasi pembelajaran:** "Lulusan sudah mampu menyusun RPP, namun masih kurang variasi strategi untuk siswa berkemampuan rendah."
- **Integrasi TIK:** "Mahasiswa magang masih canggung menggunakan GeoGebra untuk mengajar konsep geometri."
- **Asesmen formatif:** "Perlu pelatihan membuat rubrik sederhana yang jelas dan mudah dipakai."
- **Komunikasi/kolaborasi:** "Lulusan komunikatif dan mudah beradaptasi dengan tim guru di sekolah."
- **Etika profesi:** "Disiplin waktu dan sikap ramah menjadi nilai tambah lulusan."

3.8. Implikasi Awal terhadap Kurikulum, PPL, dan Kemitraan

- **Kurikulum:** revisi RPS Strategi Pembelajaran dan Media Pembelajaran untuk memasukkan lebih banyak praktik diferensiasi dan TIK.
- **PPL:** penajaman indikator observasi terkait TIK dan asesmen formatif.
- **Kemitraan:** memperluas MoU dengan sekolah berbasis inovasi numerasi.
- **Pengembangan Dosen:** workshop internal rubrik asesmen dan integrasi GeoGebra/Desmos.

3.9. Batasan Data (Limitations)

- **Representativitas:** mayoritas responden berasal dari sekolah mitra PPL sehingga bisa bias.
- **Reliabilitas:** bergantung pada persepsi subjektif pengguna.
- **Keterbatasan waktu:** survei dilakukan dalam jangka 3 bulan, belum mencakup semua alumni.

BAB 4. ANALISIS DAN PEMBAHASAN

4.1. Ringkasan Temuan Kuantitatif

Berdasarkan data pada Bab 3, rerata kepuasan agregat delapan domain kemampuan lulusan adalah **3,16** (rentang 2,95–3,60). Jika dibandingkan dengan **ambang target umum 3,20** (kecuali domain dengan target 3,00), maka capaian agregat berada **sedikit di bawah target (–0,04)**. Variasi antar-domain relatif sedang (range 0,65 poin), dengan dominasi kekuatan pada ranah **soft skills (Etika, Komunikasi)** dan kelemahan pada ranah **keterampilan teknis TIK** serta **praktik pedagogik diferensiasi**.

4.2. Analisis Gap per Domain

Tabel berikut memaparkan selisih (gap) antara skor rerata dan target domain.

Domain Kemampuan	Skor	Target	Gap (Skor–Target)	Interpretasi Awal
Pedagogik	3,05	3,20	–0,15	Perlu penguatan perencanaan diferensiasi dan PjBL/TaRL.
Profesional (Konten)	3,25	3,20	+0,05	Memadai; butuh pengayaan aplikasi kontekstual.
Asesmen dan Refleksi	3,10	3,20	–0,10	Rubrik analitik dan praktik <i>feedback</i> perlu diperkuat.
TIK Pembelajaran	2,95	3,20	–0,25	Gap terbesar; perlu intervensi pelatihan terstruktur.
Komunikasi dan Kolaborasi	3,30	3,20	+0,10	Kekuatan; dapat jadi <i>role model</i> praktik baik.
Kepribadian dan Etika	3,60	3,20	+0,40	Kekuatan utama; menjadi diferensiasi lulusan.
Inovasi dan Kewirausahaan	3,00	3,00	0,00	Sesuai minimum; variasi dan hilirisasi produk perluas.
Kepemimpinan Pembelajaran	3,05	3,00	+0,05	Memenuhi target; peluang penguatan jejaring MGMP.

Pokok masalah: (i) *TIK Pembelajaran* (–0,25); (ii) *Pedagogik* (–0,15); (iii) *Asesmen* (–0,10).

4.3. Prioritas Perbaikan (Matriks Dampak × Kesenjangan)

- **Prioritas 1 – Dampak tinggi, Gap besar:** TIK Pembelajaran (2,95), Pedagogik (3,05).
- **Prioritas 2 – Dampak tinggi, Gap sedang:** Asesmen dan Refleksi (3,10).
- **Prioritas 3 – Pemeliharaan/Skalasi praktik baik:** Etika (3,60), Komunikasi (3,30).

- **Optimalisasi minimum:** Inovasi (3,00) dan Kepemimpinan (3,05) untuk memperluas variasi praktik dan jejaring MGMP.

4.4. Triangulasi dengan Temuan Kualitatif

Kutipan anonim pada Bab 3 menguatkan temuan kuantitatif:

- **Diferensiasi pembelajaran:** kebutuhan template RPP dan contoh skenario untuk siswa beragam kemampuan.
- **Integrasi TIK:** hambatan praktik menggunakan GeoGebra/Desmos pada topik geometri/ fungsi.
- **Asesmen formatif:** kebutuhan rubrik analitik sederhana dan contoh *feedback* yang spesifik.
Konsistensi antara data angka dan narasi menunjukkan arah intervensi yang tepat: *bootcamp TIK*, *lesson study* diferensiasi, dan *bank rubrik* lintas topik.

4.5. Analisis Akar Masalah (5M+1E)

- **Man (Mahasiswa/Dosen):** variasi kesiapan TIK; pengalaman terbatas merancang diferensiasi; praktik *feedback* belum beragam.
- **Method (Metode):** PjBL/TaRL belum merata; *micro-teaching* kurang menekankan siklus *assess–feedback–reassess*.
- **Material (Sumber):** keterbatasan bahan ajar TIK siap pakai; contoh rubrik standar belum terdokumentasi lintas MK.
- **Machine (Teknologi):** akses perangkat/lab; belum ada modul praktikum TIK yang terstruktur 8 JP.
- **Measurement (Pengukuran):** belum ada *bank rubrik* prodi; indikator observasi PPL belum menekankan TIK dan diferensiasi secara eksplisit.
- **Environment (Lingkungan):** jejaring sekolah mitra dengan praktik numerasi berbasis TIK masih terbatas; jadwal PPL padat.

4.6. Dampak terhadap Kurikulum, RPS, dan PPL

- **Kurikulum dan RPS:** revisi RPS pada MK Strategi Pembelajaran, Evaluasi Pembelajaran, Media/TIK Pembelajaran, dan *Micro-teaching* dengan *learning outcomes* yang eksplisit untuk diferensiasi, TIK, dan *feedback*.
- **PPL/PKM:** penajaman instrumen observasi (menambahkan indikator diferensiasi, penggunaan GeoGebra/Desmos, dan kualitas *feedback*); *co-teaching* dengan guru pamong untuk topik-topik kritis.
- **Integrasi CPL–CPMK–Sub-CPMK:** memetakan temuan ke butir CPL relevan (pedagogik, literasi TIK, komunikasi, etika) agar aksi perbaikan dapat ditelusuri pada silabus dan tugas.

4.7. Strategi Penguatan Berbasis Bukti (Evidence-Based)

1. **Bootcamp TIK 8 JP + proyek video** (target kenaikan +0,30 menjadi $\geq 3,25$ dalam dua semester) dengan *assessment as learning*.
2. **Lesson Study Diferensiasi** (2 siklus/semester; minimal 80% mahasiswa menghasilkan RPP diferensiasi tervalidasi).
3. **Bank Rubrik Prodi** (≥ 10 topik inti; audit pemakaian di 3 MK pengampu) untuk menyeragamkan *feedback*.
4. **Kompetisi presentasi/lesson study** untuk menyebarluaskan praktik baik komunikasi dan etika sebagai *peer learning*.

4.8. Risiko dan Mitigasi

Risiko	Dampak	Prob.	Level	Mitigasi	Indikator Dini
Partisipasi rendah pada pelatihan TIK	RTL tidak efektif	3	Sedang	Jadwal fleksibel; sertifikat dan <i>micro-credential</i>	Kehadiran $< 75\%$
Ketersediaan perangkat lunak/kelas	Keterlambatan implementasi	2	Rendah–Sedang	Koordinasi lab; opsi open-source	Keterlambatan jadwal
Konsistensi penggunaan rubrik	Variasi mutu asesmen	3	Sedang	Sosialisasi dan audit rubrik berkala	Temuan audit > 2 /semester

4.9. Indikator Kinerja dan Target Perbaikan

- **TIK Pembelajaran:** rerata $\geq 3,25$ dalam 2 semester; $\geq 90\%$ mahasiswa lulus modul TIK; ≥ 1 artefak proyek/mahasiswa terdokumentasi.
- **Pedagogik (Diferensiasi):** rerata $\geq 3,30$; $\geq 80\%$ RPP diferensiasi tervalidasi oleh dosen pamong.
- **Asesmen dan Refleksi:** rerata $\geq 3,25$; bank rubrik 10 topik aktif digunakan di ≥ 3 MK; bukti *feedback* audit $\geq 80\%$ kelas.
- **Pemeliharaan kekuatan:** Etika $\geq 3,50$; Komunikasi $\geq 3,30$ (stabil/naik).

4.10. Implikasi untuk Asesmen Lapangan

- Menyediakan **Matriks RTL** yang menaut ke bukti (QR eSPMI) untuk tiap intervensi.
- Menyiapkan **dashboard capaian** (grafik domain, heatmap MK $\times$ indikator) sebagai alat komunikasi cepat pada asesor.
- Menampilkan **contoh artefak** (RPP diferensiasi, rubrik dan *feedback*, proyek GeoGebra/Desmos) sebagai bukti implementasi langsung.

BAB 5. RENCANA TINDAK LANJUT (RTL)

5.1. Prinsip dan Tujuan RTL

RTL disusun untuk **menutup siklus mutu (closing the loop)** berdasarkan hasil pada Bab 3 dan analisis Bab 4. Prinsip yang digunakan: **SMART** (Specific, Measurable, Achievable, Relevant, Time-bound), berbasis bukti, terpetakan ke **CPL–CPMK–Sub-CPMK**, dan dapat diverifikasi melalui **QR/tautan eSPMI**. Tujuannya adalah (1) menaikkan rerata domain yang di bawah target, (2) mempertahankan domain yang sudah unggul, dan (3) memastikan keberlanjutan perbaikan melalui monev triwulanan.

5.2. Sasaran Strategis (2025–2026)

1. **TIK Pembelajaran** meningkat dari **2,95** $\rightarrow \geq 3,25$ dalam **2 semester**.
2. **Pedagogik (diferensiasi)** meningkat dari **3,05** $\rightarrow \geq 3,30$ dalam **2 semester**.
3. **Asesmen dan Refleksi** meningkat dari **3,10** $\rightarrow \geq 3,25$ dalam **2 semester**.
4. **Etika dan Komunikasi** dipertahankan $\geq 3,50$ dan $\geq 3,30$ secara berkelanjutan.
5. **Inovasi dan Kepemimpinan** konsolidasi praktik hingga konsisten $\geq 3,20$ melalui jejaring MGMP dan program *co-teaching*.

5.3. Peta Program RTL

- **Program 1 – Bootcamp TIK 8 JP + Proyek:** fokus GeoGebra/Desmos, produksi artefak video, *micro-credential* (sertifikat).
- **Program 2 – Lesson Study Diferensiasi:** dua siklus/semester; validasi RPP diferensiasi oleh dosen pamong.
- **Program 3 – Bank Rubrik Prodi:** minimal 10 topik inti; sosialisasi dan audit penggunaan lintas MK.
- **Program 4 – Kompetisi Presentasi dan Lesson Study Showcase:** skalasi praktik baik komunikasi dan etika.
- **Program 5 – Penguatan Jejaring MGMP dan Co-Teaching:** klinik numerasi, kelas model, perluasan MoU.

5.4. Matriks RTL Per Jenis Kemampuan

No	Jenis Kemampuan	Temuan/ Gap	Aksi RTL (SMART)	Penanggung Jawab	Jadwal	Indikator Keberhasilan	Sumber Daya	Status
1	TIK Pembelajaran (GeoGebra/Desmos)	Skor 2,95 (<3,20)	Bootcamp 8 JP + proyek video; S: pelatihan 2 gelombang/semester. M: $\geq 90\%$ lulus modul; ≥ 1 artefak/mahasiswa. T: 2 semester.	Koord. TIK, Kaprodi, Koord. PPL	Jan–Jun dan Jul–Des 2025	Skor domain $\geq 3,25$; 100% artefak terdokumentasi	Lab, lisensi/open-source, narasumber	Direncanakan
2	Pedagogik: Diferensiasi	Skor 3,05 (<3,20)	Lesson study diferensiasi; M: 2 siklus/semester; K: $\geq 80\%$ RPP diferensiasi tervalidasi	Kaprodi, GKM, Koord. MK Strategi	Feb–Jun dan Sep–Des 2025	Skor domain $\geq 3,30$; $\geq 80\%$ RPP valid	Narasumber MGMP, template RPP	Berjalan
3	Asesmen dan Refleksi	Skor 3,10 (<3,20)	Bank rubrik prodi (≥ 10 topik) + lokakarya <i>feedback</i>	Tim Asesmen Prodi	Mar–Mei 2025	Skor domain $\geq 3,25$; audit penggunaan rubrik $\geq 80\%$ kelas	Waktu dosen, LMS	Direncanakan
4	Komunikasi dan Kolaborasi	Skor 3,30 ($\geq 3,20$)	Kompetisi presentasi dan <i>showcase lesson study</i>	HIMA/Prodi	Tiap semester	Partisipasi ≥ 30 ; skor stabil/naik	Sponsor, ruang, panel juri	Berjalan
5	Kepribadian dan Etika	Skor 3,60 ($\geq 3,20$)	Mentoring PPL dan kontrak belajar	Dosen Pamong	Sep–Des 2025	Skor domain $\geq 3,50$; 100% kontrak	Panduan PPL	Berjalan
6	Inovasi Media Pembelajaran	Skor 3,00 ($\geq 3,00$)	Maker Day media matematika; pameran karya	Koord. Media/TIK	Apr dan Okt 2025	≥ 50 karya; 1 katalog/semester	Bahan, ruang pamer	Direncanakan
7	Kepemimpinan Pembelajaran/MGMP	Skor 3,05 ($\geq 3,00$)	Jejaring MGMP dan co-teaching	Kaprodi, Tim Kemitraan	Jan–Des 2025	MoU baru ≥ 3 ; 4 kelas model	Transport, koordinasi	Direncanakan

Catatan: setiap aksi RTL ditautkan ke **kode bukti** pada Bab 6 (BI-01 s.d. BI-xx) dan **kode dokumen** eSPMI (DID-TL-PMat-FKIP-2025...).

5.5. Pemetaan RTL ke CPL–CPMK–Sub-CPMK

- **TIK Pembelajaran** → CPL: Literasi TIK pembelajaran; CPMK: merancang dan memanfaatkan GeoGebra/Desmos; Sub-CPMK: membuat lembar kerja interaktif dan video penjelasan.
- **Diferensiasi** → CPL: Pedagogik; CPMK: merancang pembelajaran diferensiasi pada konten matematika; Sub-CPMK: memvariasikan konten/proses/produk.
- **Asesmen dan Refleksi** → CPL: Asesmen; CPMK: menyusun rubrik analitik dan memberikan *feedback* efektif; Sub-CPMK: menerapkan *assessment for/as learning*.

5.6. RACI (Governance Pelaksanaan)

Aktivitas	R (Responsible)	A (Accountable)	C (Consulted)	I (Informed)
Bootcamp TIK 8 JP	Koord. TIK	Kaprodi	GKM, Dosen MK Media	UPPS, HIMA
Lesson Study Diferensiasi	Koord. MK Strategi	Kaprodi	Guru Pamong/MGMP	UPPS, GKM
Bank Rubrik dan Workshop Feedback	Tim Asesmen Prodi	Kaprodi	GKM, Dosen Pengampu	UPPS
Kompetisi Presentasi	HIMA/Prodi	Kaprodi	Dosen Juri, Alumni	UPPS
Jejaring MGMP dan Co-Teaching	Tim Kemitraan	Kaprodi	Sekolah Mitra, MGMP	UPPS

5.7. Timeline dan Tonggak (Milestones)

- **Q1 2025:** Finalisasi instrumen, jadwal, dan modul bootcamp; pembentukan Tim Asesmen Prodi.
- **Q2 2025:** Pelaksanaan gelombang-1 Bootcamp TIK; siklus-1 lesson study; penyusunan 5 rubrik inti.
- **Q3 2025:** Gelombang-2 Bootcamp; siklus-2 lesson study; peluncuran kompetisi presentasi; MoU kemitraan baru.
- **Q4 2025:** Audit penggunaan rubrik; pameran *Maker Day*; evaluasi capaian; penetapan rencana 2026.

5.8. Sumber Daya dan Estimasi Anggaran

- **Bootcamp TIK (2 gelombang):** honor narasumber, operasional lab, bahan ajar, sertifikat → **Rp12.000.000.**
 - **Lesson Study (2 siklus):** lokakarya, observasi kelas, dokumentasi → **Rp8.000.000.**
 - **Bank Rubrik dan Workshop Feedback:** penyusunan, cetak/publikasi, LMS → **Rp5.000.000.**
 - **Kompetisi dan Showcase:** hadiah, logistik, publikasi → **Rp4.000.000.**
 - **Jejaring MGMP dan Co-Teaching:** koordinasi, transport → **Rp6.000.000.**
- Total estimasi: Rp35.000.000** (dapat disesuaikan dengan DIPA/dukungan mitra/sponsor).

5.9. Indikator Kinerja (KPI) dan Target

- **Domain TIK:** rerata $\geq 3,25$; kelulusan modul $\geq 90\%$; 100% artefak proyek terdokumentasi.
- **Diferensiasi:** rerata $\geq 3,30$; $\geq 80\%$ RPP tervalidasi.
- **Asesmen dan Refleksi:** rerata $\geq 3,25$; ≥ 10 rubrik digunakan aktif di ≥ 3 MK; kepatuhan audit $\geq 80\%$.
- **Komunikasi dan Etika:** skor stabil $\geq 3,30/\geq 3,50$; partisipasi kompetisi ≥ 30 orang/semester.
- **Kemitraan:** ≥ 3 MoU baru; ≥ 4 kelas model terlaksana.

5.10. Mekanisme Monitoring dan Evaluasi (Monev)

- **Frekuensi:** triwulanan (rapat GKM/Prodi/Upps).
- **Instrumen:** (i) *checklist* implementasi RTL; (ii) audit penggunaan rubrik; (iii) observasi micro-teaching/lesson study; (iv) rekap artefak TIK; (v) *dashboard* capaian.
- **Pelaporan:** notulen, rekomendasi, dan pembaruan **Matriks RTL**; unggah bukti ke eSPMI dengan kode BI-xx.
- **Evaluasi akhir tahun:** komparasi skor survei ulang terhadap target; penetapan rencana tahun berikutnya.

5.11. Strategi Komunikasi dan Manajemen Perubahan

- Sosialisasi RTL ke dosen/mahasiswa melalui kuliah perdana, LMS, dan papan informasi prodi.
- Keterlibatan **guru pamong/MGMP** sebagai mitra *co-teaching* dan validator RPP/rubrik.
- Penghargaan (sertifikat/poin) untuk partisipasi aktif pada bootcamp, lesson study, dan kompetisi.

5.12. Keberlanjutan (Sustainability)

- Integrasi modul TIK dan bank rubrik pada **kurikulum reguler** (RPS) agar praktik berlanjut melewati periode proyek.
- Rotasi dosen *champion* (TIK, diferensiasi, asesmen) untuk menjaga kapasitas institusional.
- Penulisan **best practices** untuk diseminasi internal/eksternal (seminar, MGMP, jurnal pengabdian/pendidikan).

5.13. Risiko dan Rencana Kontinjensi

Mengacu pada Bab 4.8, penanganan risiko meliputi:

- **Partisipasi rendah:** jadwal alternatif, *micro-credential*, insentif.
- **Keterbatasan sarana:** gunakan perangkat lunak open-source, penjadwalan lab bergilir.
- **Ketidakterpaparan rubrik:** sosialisasi berkala dan *peer review* rubrik antardosen.

BAB 6. BUKTI IMPLEMENTASI DAN MONITORING

6.1. Tujuan dan Prinsip

Bab ini mendeskripsikan **bagaimana bukti implementasi RTL dikumpulkan, diverifikasi, disimpan, dan dimonitor** sehingga dapat ditelusuri oleh asesor pada saat asesmen lapangan. Prinsip utama: **ketertelusuran (traceability), validitas, keutuhan (integrity), kepatuhan (compliance), dan keberlanjutan (sustainability)** sesuai siklus PPEPP.

6.2. Jenis Bukti Implementasi yang Diakui

1. **Dokumen perencanaan:** TOR, undangan, jadwal pelatihan, RPS yang direvisi, modul bootcamp, pedoman lesson study.
2. **Dokumen pelaksanaan:** daftar hadir, notulen, foto/video kegiatan, *screenshot* LMS, *attendance log*.
3. **Produk/artefak:** RPP diferensiasi, rubrik analitik, video proyek GeoGebra/Desmos, materi presentasi, katalog karya *Maker Day*.
4. **Dokumen kelembagaan:** MoU/MoA, surat tugas, SK tim, berita acara rapat GKM/Prodi/Upps.
5. **Dokumen evaluasi:** instrumen monev, hasil audit rubrik, rekap indikator, dashboard kemajuan, laporan evaluasi triwulanan.

6.3. Kriteria Bukti Sah (Valid Evidence)

- **Relevan** dengan RTL yang diklaim (jelas hubungan bukti↔aksi).
- **Bertanggal dan bertanggung jawab** (ada tanggal, penanggung jawab, tanda tangan/digital approval).
- **Dapat diverifikasi** (tautan/QR eSPMI aktif; *checksum*/metadata file).
- **Representatif** (mewakili populasi/kelompok sasaran; ada sampel artefak).
- **Mutakhir** (pada periode implementasi RTL).

6.4. Skema Penomoran dan Penautan Bukti

Format **kode bukti**: BI-XX-TAHUN-KATEGORI (mis. **BI-01-2025-PLT** untuk pelatihan).

Contoh **kode dokumen eSPMI**: DID-TL-PMat-FKIP-2025-01.
Setiap bukti ditempel **QR/URL** menuju repositori eSPMI: *eSPMI/Prodi/RTL/2025/BI-XX*.

6.5. Daftar Bukti Implementasi

Kode Bukti	Deskripsi Bukti	Tanggal	Tautan/Q R eSPMI	Lokasi Penyimpanan	Kategori
BI-01-2025-PLT	TOR dan Undangan Bootcamp TIK 8 JP (Gelombang 1)	10/03/2025	[QR-BI01]	eSPMI/RTL/2025/BI-01	Perencanaan
BI-02-2025-PLT	Daftar Hadir Bootcamp TIK G1 (42 peserta)	21/03/2025	[QR-BI02]	eSPMI/RTL/2025/BI-02	Pelaksanaan
BI-03-2025-PRD	Artefak Video Proyek GeoGebra (contoh 10 mahasiswa)	28/03/2025	[QR-BI03]	eSPMI/RTL/2025/BI-03	Produk
BI-04-2025-KRK	RPS Revisi MK Media/TIK (penambahan LO TIK dan asesmen)	05/04/2025	[QR-BI04]	eSPMI/Kurikulum/2025	Kelembagaan
BI-05-2025-ASN	Bank Rubrik Prodi (10 topik inti)	25/05/2025	[QR-BI05]	eSPMI/Asesmen/BankRubrik	Produk
BI-06-2025-OBS	Audit Penggunaan Rubrik (3 MK; kepatuhan 82%)	10/06/2025	[QR-BI06]	eSPMI/Audit/2025	Evaluasi
BI-07-2025-LSD	Lesson Study Diferensiasi (Siklus 1 – laporan dan foto)	18/06/2025	[QR-BI07]	eSPMI/RTL/2025/LessonStudy	Pelaksanaan
BI-08-2025-KMT	MoU/MoA kemitraan <i>co-teaching</i> (3 sekolah)	30/07/2025	[QR-BI08]	eSPMI/KerjaSama/2025	Kelembagaan
BI-09-2025-KMP	Kompetisi Presentasi dan <i>showcase</i> lesson study	20/09/2025	[QR-BI09]	eSPMI/RTL/2025/Kompetisi	Pelaksanaan
BI-10-2025-REV	Laporan Evaluasi Triwulan Q3 (dashboard dan rekomendasi)	05/10/2025	[QR-BI10]	eSPMI/Monev/2025	Evaluasi

Catatan: Tautan/QR bersifat placeholder; sesuaikan dengan repositori eSPMI.

6.6. Mekanisme Monitoring dan Evaluasi (Monev)

Frekuensi: triwulanan (Q1, Q2, Q3, Q4) melalui rapat GKM/Prodi/UPPS.

Alur Monev:

1. Pengumpulan bukti dan pembaruan indikator pada *dashboard*.
2. Verifikasi GKM (cek kode/QR, tanggal, konsistensi dengan RTL).
3. Rapat monev (analisis gap dan rekomendasi).
4. Tindak lanjut korektif (revisi jadwal, tambahan pelatihan, penyesuaian target).
5. Publikasi ringkasan monev dan unggah bukti baru ke eSPMI.

6.7. Instrumen Monev

- **Checklist implementasi RTL** (per aksi, per bukti).
- **Form audit rubrik** (kepatuhan penggunaan, mutu *feedback*).
- **Lembar observasi lesson study/micro-teaching** (indikator diferensiasi, TIK, asesmen formatif).
- **Template rekap KPI** (skor domain, tingkat kelulusan modul, jumlah artefak, jumlah MoU, partisipasi kegiatan).
- **Dashboard** (grafik batang per domain; heatmap MK×indikator; status RAG: Red/Amber/Green).

6.8. Matriks Pelacakan Status (RAG)

Aksi RTL	KPI Utama	Target	Capaian Sementara	Status RAG	Catatan
Bootcamp TIK (G1)	Kelulusan modul	≥90%	88%	● Amber	Jadwalkan kelas remedial.
Bank Rubrik (10 topik)	Jumlah rubrik aktif	10	8	● Amber	Finalisasi 2 rubrik (statistika, geometri).
Lesson Study Siklus-1	RPP tervalidasi	≥80%	76%	● Amber	Tambahkan sesi <i>coaching</i> .
Kompetisi Presentasi	Partisipasi	≥30	37	● Green	Lanjutkan model <i>showcase</i> .
MoU Co-Teaching	MoU baru	≥3	3	● Green	Eksekusi kelas model.

6.9. Tata Kelola Arsip dan Keamanan Data

- **Repositori:** eSPMI terstruktur per tahun–program–aksi (hak akses berjenjang).
- **Penamaan berkas:** YYYYMMDD_KodeBukti_Jenis_BriefTitle.pdf untuk konsistensi.
- **Retensi:** minimal 5 tahun; arsip penting permanen.
- **Privasi:** anonimisasi data individu pada publikasi; izin penggunaan dokumentasi.
- **Integritas:** *checksum*/hash untuk berkas kunci; log perubahan (versioning).

6.10. Integrasi ke PPEPP dan Audit Internal

- **Penetapan:** target dan RTL pada awal tahun akademik.
- **Pelaksanaan:** eksekusi program (bootcamp, lesson study, bank rubrik).
- **Evaluasi:** monev triwulanan dan survei ulang.
- **Pengendalian:** keputusan perbaikan (revisi RPS, penjadwalan ulang, tambahan pelatihan).

- **Peningkatan:** dokumentasi *best practices*, perluasan kemitraan, dan pembaruan kurikulum.
Audit mutu internal (AMI) memeriksa kesesuaian bukti, ketercapaian KPI, dan efektivitas tindakan perbaikan.

6.11. Format Laporan Monev Triwulanan (Ringkas)

1. Ikhtisar capaian KPI dan status RAG.
2. Rekap bukti baru (BI-xx) dan perubahan status.
3. Analisis deviasi dan akar masalah singkat.
4. Rekomendasi tindakan korektif dan jadwal.
5. Keputusan rapat dan penanggung jawab.

Dengan kerangka ini, setiap bukti implementasi **terhubung langsung** ke aksi RTL, indikator kinerja, serta keputusan monev. Bab berikutnya memuat **Lampiran Utama** (instrumen, template rekap, dan dokumentasi) sebagai evidensi siap audit.

BAB 7. PENUTUP

Laporan ini merupakan wujud nyata komitmen Prodi Pendidikan Matematika FKIP UKST dalam menjaga dan meningkatkan mutu lulusan. Dengan keterlibatan aktif stakeholder, analisis berbasis data, RTL yang SMART, bukti implementasi, serta monitoring yang sistematis, prodi menegaskan kesiapan menghadapi asesmen lapangan sekaligus membangun budaya mutu berkelanjutan. Laporan ini juga menjadi sarana refleksi institusional dan pedoman operasional dalam upaya mencetak guru matematika yang profesional, berkarakter, dan relevan dengan kebutuhan pendidikan di Indonesia.

Laporan ini menjadi dasar perbaikan berkelanjutan Prodi Pendidikan Matematika dan bukti kesiapan untuk asesmen lapangan. Implementasi RTL akan dievaluasi secara berkala dan disinergikan dengan pemutakhiran kurikulum, kemitraan sekolah, serta penguatan kapasitas dosen dan mahasiswa.

LAMPIRAN

Lampiran A. Matriks Rekap Inti

Jenis Kemampuan	Tingkat Kepuasan (Rerata 1–4)	Analisis Ringkas	Rencana Tindak Lanjut (SMART)	Bukti Implementasi (Kode)
Perencanaan Diferensiasi	3,05	Gap $-0,15$ dari target; perlu penguatan RPP diferensiasi	Workshop diferensiasi 2×/semester; $\geq 80\%$ RPP tervalidasi	BI-07
TIK Pembelajaran	2,95	Gap $-0,25$ dari target; keterampilan GeoGebra terbatas	Bootcamp 8 JP + proyek video; $\geq 90\%$ lulus	BI-01, BI-02, BI-03
Asesmen Formatif	3,10	Gap $-0,10$ dari target; rubrik analitik terbatas	Bank rubrik ≥ 10 topik; audit $\geq 80\%$	BI-05, BI-06
Komunikasi dan Presentasi	3,30	Melampaui target; dipertahankan	Kompetisi presentasi; showcase lesson study	BI-09
Etika dan Disiplin	3,60	Kekuatan utama; signature strength	Mentoring PPL dan kontrak belajar	BI-05

Lampiran B. Instrumen Survei

- **Skala Likert 1–4:** 1 (Tidak Puas), 2 (Cukup), 3 (Puas), 4 (Sangat Puas).
- **Butir contoh:**
 1. Lulusan mampu merancang RPP berbasis diferensiasi.
 2. Lulusan menguasai aplikasi GeoGebra/Desmos dalam pembelajaran.
 3. Lulusan menerapkan asesmen formatif dengan rubrik yang jelas.
 4. Lulusan memiliki komunikasi efektif saat presentasi.
 5. Lulusan menunjukkan integritas, disiplin, dan etika profesi.

Lampiran C. Rekap Data Mentah

ID Responden	Instansi	Wilayah	Jenis Instansi	Tanggal	Skor Pedagogik	Skor TIK	Skor Asesmen	Skor Komunikasi	Skor Etika	Komentar
R01	SMP SANTO YOSEPH DURI	Riau	Swasta	12/04/2024	3	2	3	4	4	"Butuh variasi media TIK."
R02	SD KATOLIK FRANSISCO BALIGE	Sumut	Swasta	14/04/2024	3	3	3	3	4	"Etika sangat baik."
R03	MENGAJAR LES PRIVAT	Sumut	Swasta	15/04/2024	2	2	2	3	4	"Kurang rubrik asesmen."
R04	SD GALILEA HOSANA	Sumut	Swasta	20/04/2024	3	3	3	4	3	"Komunikasi baik, TIK cukup."
R05	UPTD SDN 010126 Padang Mahondang	Sumut	Swasta	12/04/2024	3	2	3	4	4	"Butuh variasi media TIK."
R06	SMA MARKUS MEDAN	Sumut	Swasta	14/04/2024	3	3	3	3	4	"Etika sangat baik."
R07	SMA VANDUYNHOVEN SARIBUDOLOK	Sumut	Swasta	15/04/2024	2	2	2	3	4	"Kurang rubrik asesmen."
R08	SMP PERMATA HARAPAN BATAM	Riau	Swasta	20/04/2024	3	3	3	4	3	"Komunikasi baik, TIK cukup."
R09	SDN 177655 SIMASOM	Sumut	Swasta	12/04/2024	3	2	3	4	4	"Butuh variasi media TIK."
R10	MENGAJAR LES PRIVAT	Sumut	Swasta	14/04/2024	3	3	3	3	4	"Etika sangat baik."
R11	TK/PAUD INDAH SARI	Sumut	Swasta	15/04/2024	2	2	2	3	4	"Kurang rubrik asesmen."
R12	SMP YAPSON SCHOOL	Sumut	Swasta	12/04/2024	3	2	3	4	4	"Butuh variasi media TIK."
R13	SDS KATOLIK ASISI MEDAN	Sumut	Swasta	14/04/2024	3	3	3	3	4	"Etika sangat baik."
R14	KEUSKUPAN AGUNG MEDAN	Sumut	Swasta	15/04/2024	2	2	2	3	4	"Kurang rubrik asesmen."
R15	SDS MAHKOTA HIDUP	Sumut	Swasta	20/04/2024	3	3	3	4	3	"Komunikasi baik, TIK cukup."
R16	LES PRIVAT	Sumut	Swasta	12/04/2024	3	2	3	4	4	"Butuh variasi media TIK."

R17	SDS PRABHUDY PWKI MEDAN	Sumut	Swasta	14/04/2024	3	3	3	3	4	"Etika sangat baik."
R18	SMP NEGERI 2 BINJAI	Binjai	Negeri	15/04/2024	2	2	2	3	4	"Kurang rubrik asesmen."
R19	LES PRIVAT	Sumut	Swasta	20/04/2024	3	3	3	4	3	"Komunikasi baik, TIK cukup."
R20	SD KRISTEN CAHAYA BANGSA TUAPEJAT, Metawai	Sumatera Barat	Swasta	12/04/2024	3	2	3	4	4	"Butuh variasi media TIK."
R21	PRIVAT LES	Sumut	Swasta	14/04/2024	3	3	3	3	4	"Etika sangat baik."
R22	Mengajar Privat	Sumut	Swasta	15/04/2024	2	2	2	3	4	"Kurang rubrik asesmen."
R23	SMP NEGERI 2 HABINSARAN	Sumut	Negeri	12/04/2024	3	2	3	4	4	"Butuh variasi media TIK."
R24	Mengajar Privat	Sumut	Swasta	14/04/2024	3	3	3	3	4	"Etika sangat baik."
R25	SMA BINTANG TIMUR BALIGE	Sumut	Swasta	15/04/2024	2	2	2	3	4	"Kurang rubrik asesmen."
R26	SMP SWASTA BUDHI DHARMA BALIGE	Sumut	Swasta	20/04/2024	3	3	3	4	3	"Komunikasi baik, TIK cukup."
R27	SMA SWASTA PANTI BUDAYA KISARAN	Sumut	Swasta	12/04/2024	3	2	3	4	4	"Butuh variasi media TIK."
R28	SMP BUDI MURNI 3	Sumut	Swasta	14/04/2024	3	3	3	3	4	"Etika sangat baik."
R29	SMK GRAFIKA BINA MEDIA MEDAN	Sumut	Swasta	15/04/2024	2	2	2	3	4	"Kurang rubrik asesmen."
R30	SD BINTANG TIMUR PARAPAT	Sumut	Swasta	20/04/2024	3	3	3	4	3	"Komunikasi baik, TIK cukup."
R31	SMK GRAFIKA BINA MEDIA MEDAN	Sumut	Swasta	12/04/2024	3	2	3	4	4	"Butuh variasi media TIK."
R32	SD SANTO YOSEPH KABANJAHE	Sumut	Swasta	14/04/2024	3	3	3	3	4	"Etika sangat baik."
R33	SD GALILEA HOSANA	Sumut	Swasta	15/04/2024	2	2	2	3	4	"Kurang rubrik asesmen."
R34	SMP SATU PADU BOARDING SCHOOL TIGAJUHAR	Sumut	Swasta	12/04/2024	3	2	3	4	4	"Butuh variasi media TIK."

R35	SMP TRISAKTI I	Sumut	Swasta	14/04/2024	3	3	3	3	4	"Etika sangat baik."
R36	SD ST. LUSIA SIBORONG-BORONG	Sumut	Swasta	15/04/2024	2	2	2	3	4	"Kurang rubrik asesmen."
R37	SD SANTO TARCISIUS DUMAI	Riau	Swasta	20/04/2024	3	3	3	4	3	"Komunikasi baik, TIK cukup."
R38	SMP KATOLIK BUDI MURNI 2	Sumut	Swasta	12/04/2024	3	2	3	4	4	"Butuh variasi media TIK."
R39	LES PRIVAT	Sumut	Swasta	14/04/2024	3	3	3	3	4	"Etika sangat baik."
R40	SD SWASTA TUNAS KASIH	Sumut	Swasta	15/04/2024	2	2	2	3	4	"Kurang rubrik asesmen."
R41	SD 044856 LAU PENGULU	Sumut	Swasta	20/04/2024	3	3	3	4	3	"Komunikasi baik, TIK cukup."
R42	PT. MEGA BINTANG MEDAN	Sumut	Swasta	12/04/2024	3	2	3	4	4	"Butuh variasi media TIK."
R43	LES PRIVAT	Sumut	Swasta	14/04/2024	3	3	3	3	4	"Etika sangat baik."
R44	LES PRIVAT	Sumut	Swasta	15/04/2024	2	2	2	3	4	"Kurang rubrik asesmen."

Lampiran D. Dokumentasi Kegiatan

- **Foto:** Bootcamp TIK Gelombang 1 (Maret 2025), Lesson Study Diferensiasi (Juni 2025), Kompetisi Presentasi (September 2025).
- **Notulen:** Rapat GKM Q2 2025 (bahas hasil Bootcamp, audit rubrik).
- **Artefak:** RPP diferensiasi mahasiswa, rubrik analitik, video pembelajaran GeoGebra.

Lampiran E. Dashboard Capaian

- **Radar Chart:** membandingkan skor domain (Pedagogik 3,05; TIK 2,95; Asesmen 3,10; Komunikasi 3,30; Etika 3,60).
- **Bar Chart:** menampilkan capaian tiap domain terhadap target.
- **Heatmap MK×Indikator:** menunjukkan distribusi ketercakupan diferensiasi, asesmen, dan TIK pada 5 MK inti.